

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n hakemus yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoittamiseksi (MRL 161, 162 ja 163 §)

Tekn.ltk 01.06.2023 § 56
96/10.03.00.00/2023

Valitus alkuperäisestä Tuusniemen kunnan teknisen lautakunnan päätöksestä 20.12.2021 § 97, Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoittamiseksi

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy sekä Henri ja Saku Antikainen ovat valittaneet Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Tuusniemen teknisen lautakunnan päätöksestä 20.12.2021 § 97, Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoittamiseksi.

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy on vaatinut, että valituksenalainen päätös on ensisijaisesti kumottava toimivallan ylityksen perusteella niiltä osin kuin viranomaisen on määrännyt maakaapelin sijoittamisesta maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n perusteella kiinteistöille Poutilanmäki 857-402-8-8, Alanko 857-415-1-8 ja Miettälä 857-402-7-2. Verkkoyhtiö ja maanomistajat ovat jo aiemmin päässeet sijoittamisesta vapaaehtoisesti sopimukseen kyseisten kiinteistöjen osalta eikä verkkoyhtiö ole hakenut sijoittamis päätöstä kyseisten kiinteistöjen osalta.

Toissijaisesti valituksenalainen päätös on kumottava niiltä osin kuin viranomaisen on määrännyt vastoin hakemusta pienjänniteilmajohdon sijoitettavaksi 430 metriä pitkänä maakaapelina kiinteistön 857-402-8-8 metsätalouduskäytössä olevalle alueelle sen sijaan, että ratkaisu olisi voitu toteuttaa kohtuullisemmilla metsätaloudellisilla vaikutuksilla, kohtuullisemmilla kustannuksilla ja tarkoituksenmukaisemmin kiinteistön Joentaus (oikeastaan Joenniemi) 857-414-4-3 kautta hakemuksen vaihtoehdon 1 mukaisella 160 metrin ilmajohtoyhteydellä.

Valituksenalainen päätös on kumottava kokonaisuudessaan päätöksen perustelujen puutteellisuuden vuoksi, koska päätöksessä ei ole perusteltu pienjännitelinjan osalta eri vaihtoehtojen intressipunnintaa ja vaikutusta sijoittamis päätöksessä mainituille kiinteistöille sijoittamisen tarkoituksenmukaisuuden ja kohtuullisuuden tai haitan osalta. Asiassa ei ole selvitetty hallintolain edellyttämällä tavalla kiinteistöille 857-402-8-8 ja 857-415-1-8 aiheutuvia haittoja. Asia on palautettava pienjännitelinjaa (0,4 kV) koskevin osin uudelleen käsiteltäväksi.

Henri ja Saku Antikainen ovat vaatineet, että valituksenalainen päätös on ensisijaisesti muutettava vaihtoehdon 1 mukaiseksi ja toissijaisesti asia on palautettava uudelleen käsiteltäväksi.

Itä-Suomen Hallinto-oikeuden ratkaisu (Liite1.)

Hallinto-oikeus kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja palauttaa asian Tuusniemen kunnan tekniselle lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Pohjois-Karjalan Sähkö OY:n hakemus (Liite 2.)

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy hakee yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoittamis päätöstä koskien 20 kV:n ilmajohdon, muuntoaseman sekä pienjännite ilmajohdon/maakaapelin sijoittamista vaihtoehdon 1

mukaiseen paikkaan Tuusniemen kunnan Susiniemen kylässä sijaitseville kiinteistöille Joentaus 857-414-4-2 ja Joenniemi 857-414-4-3.

Alue on maa- ja metsätalouskäytössä. Rakennettava johto sijaitsee Tuusniemen kunnan alueella ja tarkoituksena on saneerata vanha keskijännitejohto (20 kV) pois metsästä teiden varsille. Samalla saneerataan alueen pienjänniteverkkoa.

Tilojen Joentaus 857-414-4-2 ja Joenniemi 857-414-4-3 maanomistajat eivät hyväksy vaihtoehtoa 1.

Vaihtoehto 2 on tilojen Joentaus 857-414-4-2 ja Joenniemi 857-414-4-3 maanomistajien esitys. (Joenniemi 857-414-4-3 maanomistaja)

Pohjois-Karjalan Sähkö Oy ei hyväksy vaihtoehtoa 2.

Vaihtoehto 2. ei ole kustannuksiltaan kohtuullinen ja vaihtoehdolla ei saavuteta sähkönjakeluun lisävarmuutta.

Maanomistajan kanssa ei ole päästy sopimukseen johtojen sijoittamisesta.

PKS perustelee johtojen sijoittamista haettuun paikkaan (vaihtoehto 1) seuraavasti:

Investointi- ja vuosikustannusten kannalta on perusteltua, että haja-asutusalueella keskijännitelinjat (20 kV) rakennetaan tien varteen ilmajohtona. Sähkönjakeluvarmuuden ja asiakastyytyväisyyden kannalta ilmajohtojen rakentaminen tien varteen on perusteltua. Vian etsiminen ja korjaaminen tien varressa on yli puolet nopeampaa metsässä olevaan linjaan verrattuna. Entiselle paikalle pellolle ja metsään tehtävä saneeraus ei tämän vuoksi ole tarkoituksenmukaista. Pienjännitelinjat rakennetaan olosuhteiden mukaan ilmajohtoiksi/maakaapeleiksi. Tarkemmat perustelut löytyvät hakemuksen liitteestä 5.

Pienjännitelinjat rakennetaan mahdollisuuksien mukaan samaan pylvääseen 20 kV johtojen kanssa.

Saneerattavalla alueella siirretään keskijännitejohtoa noin 10 km metsästä tien varteen.

Tekninen toteuttamiskelpoisuus

Vaihtoehto 1. Linja on teknisesti toteuttamiskelpoinen. Saneerattava keskijännitelinja (20 kV), muuntoasema (1 kpl) ja 0,4 kV ilmajohto saadaan kustannustehokkaasti rakennettua vaihtoehdon 1 mukaisella ratkaisulla Ely:n tien varteen. Kartta vaihtoehdosta 1 liitteenä. **(Liite 3.)**

Vaihtoehto 2. Linja on teknisesti toteuttamiskelpoinen. Saneerattava keskijännitelinja (20kV) saadaan rakennettua vaihtoehdon 2 mukaisella ratkaisulla Ely:n tien varteen. Alueen sähkönkuluttajien sähkönlaadun varmistamiseksi täytyy rakentaa muuntoasemia (2 kpl) sekä uutta 0,4 kV ilmajohtoa/maakaapelia. Kartta vaihtoehdosta 2 liitteenä. **(Liite 4.)**

Haitat maanomistajalle

Vaihtoehto 1.

Haitat saneerausalueella ovat sähkölinojen osalta metsätaloushaittoja. Maanomistajan haitat pienenevät metsämaalla, kun tiealuetta voidaan käyttää noin 2-3 metrin leveydeltä. Tällöin metsämaata jää linjan alle 7 – 8

metriä 10 metrin sijaan. Osa harusrakenteista tulee johtokadun ulkopuolelle.

Vaihtoehto 2.

Haitat saneerausalueella ovat sähkölinjojen osalta metsätaloushaittoja. Maanomistajan haitat pienenevät metsämaalla, kun tiealuetta voidaan käyttää noin 2 -3 metrin leveydeltä. Tällöin metsämaata jää linjan alle 7 – 8 metriä 10 metrin sijaan. Osa harusrakenteista tulee johtokadun ulkopuolelle.

Kustannukset

Hintavertailussa on käytetty Energiamarkkinaviraston vuosille 2016 – 2023 olevia yksikköhintoja.

Vaihtoehto	Kustannukset €	KJ-verkon pituus (km)	PJ-verkon pituus (km)	Pinta-ala (ha)
Vaihtoehto 1	85.300	1,56	1,13	1,67
Vaihtoehto 2	108.600	1,56	1,26	1,75

Samalla hakija pyytää lupaviranomaista määrämään, että päätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §)

Sijoituslupakäsittely eri oikeusasteissa viivästyttää alueen uuden sähköverkon rakentamista ja vanhan purkamista. Tämän seurauksena viive heikentää alueen sähköjakeluvarmuutta. Vakuuden asettaminen lupaviranomaisen edellyttämällä tavalla. Hakija esittää ennallistamiskustannukseksi 4.000 euroa.

Katselmukset ja kuuleminen

Tuusniemen kunnan ympäristökatselmustoimikunta on suorittanut 24.9.2021 alueella katselmuksen, jossa ovat olleet mukana Pohjois-Karjalan Sähkö Oy:n valtuuttama Enerke Oy:n edustajat, maanomistaja sekä kunnan katselmustoimikunnan jäsenet.

Katselmuksella käytiin läpi johtojen sijoittamista maanomistajan kanssa. Katselmuspöytäkirja on liitteenä. **(Liite5.)**

Kiinteistöjen Joentaus 857-414-4-2, Joenniemi 857-414-4-3 sekä Alanko 857-415-1-8 ja Poutilanmäki 857-402-8-8 ovat jättäneet vastineensa kuulemisesta. Kiinteistöt Joenniemi ja Joentaus yhteisen sekä Alanko ja Poutilanmäki yhteisen vastineen. Kiinteistöjen Joentaus ja Joenniemi maanomistajat ovat käyttäneet vastineen tekemiseen MHY Pohjois-Savon metsäasiantutijan apua. Vastineissaan maanomistajat ovat esittäneet oman näkemyksensä asiasta. Vastineet ovat liitteenä. **(Liite6. ja Liite7.)**

MRL 161 § 1 mom mukaan

Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

”Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettä-

essä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.”

Tuusniemen kunnan hallintosäännön 21 §:n Lautakunnan tehtävät ja toimivalta mukaan; Tekninen lautakunta lisäksi: 1. Tekninen lautakunta toimii maankäyttö- ja rakennuslain mukaisena rakennusvalvontaviranomaisena. Näin tekninen lautakunta on toimivaltainen viranomaisen päättämään johtojen sijoittamisesta.

Lautakunta tekee päätöksensä johtojen sijoittamisesta johtojen sijoittamishakemuksen, annettujen vastineiden sekä katselmuksella tehtyjen havintojen perusteella.

Valmistelija

Rakennustarkastaja Petteri Heikkinen, p.044-720 9032

Päätösehdotus

Ilmajohdot ja maakaapelit sekä muuntamoasema sijoitetaan Tuusniemen kunnan Susiniemen kylässä sijaitseville kiinteistöille Joentaus 857-414-4-2 ja Joenniemi 857-414-4-3, PKS Oy:n esittämän vaihtoehdon 1 mukaisesti. Perusteluna: Sijoittamisvaihtoehto 1 on kustannuksiltaan edullisin ratkaisu ja samalla kohtelee saneeraus alueen muita kiinteistöjen omistajia tasapuolisesti. Vaihtoehto 1 on lisäksi PKS Oy:n strategian mukainen sähkölinjojen ja sähkön jakeluvarmuuden suhteen. Lautakunta katsoo ettei sijoitusvaihtoehdon 1 mukainen toteutus aiheuta kohtuutonta haittaa maanomistajille.

Samalla lautakunta päättää, että päätöstä voidaan noudattaa ennen kuin se on saanut lainvoiman (MRL 144 §). Lautakunta määrää 4.000 euron vakuuden ennallistamistöiden kustannuksia varten. Vakuus tulee toimittaa ennen töiden aloittamista.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.