

Periaatepäätös kunnan maa-alueiden myynnistä: Vihtaniemi

KH 23.09.2024 § 155
266/02.07.00/2024

Tuusniemen kunnan tiukkana viime vuodet jatkunut taloustilanne on käynnistänyt poliittisen keskustelun kunnan omistuksista ja niistä luopumisesta. Etenkin keskustelussa on ollut Vihtaniemen ja sitä ympäröivien kunnan omistamien saarten omistuksesta luopuminen. Nämä alueet ovat lähtökohtaisesti metsätalouskäytössä. Maaperä on ainakin osittain alueella tyypiltään köyhää ja kallioista. Valtuustoseminaarissa 9.9.2024 oli esillä kolme eri myyntivaihtoehtoa Vihtaniemen alueesta ulkopuolisen asiantuntijan laatimine hinta-arvioineen.

Kunnan omistamien maa-alueiden osittainkaan myynti ei kuitenkaan ole saavuttanut kunnassa poliittista yksimielisyyttä. Tämän vuoksi on tarkoituksenmukaista saada asiasta valtuuston periaatepäätös ennen kuin asiassa ryhdytään konkreettisiin toimenpiteisiin. Valtuuston periaatepäätöstä haetaan Vihtaniemestä kunnan omistamien maa-alueiden sekä Vihtaniemeä ympäröivien saarten myymisestä, lukuun ottamatta kuntalaisten virkistyskäytössä olevia Kannassaarta ja Luusaarta. Karttaliitteessä kunnan maaomistukset on merkitty vaaleanpunaisella. Periaatepäätöksen kohteena olevat kunnan maaomistukset on ympyröity liitteessä sinisellä värillä.

Valmistelija

Kunnanjohtaja Timo Kiviluoma, puh. 0447209047

Kj:n päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se päättää periaatepäätöksenä kunnan laittavan julkiseen myyntiin Vihtaniemen alueelta oheiseen karttaliitteeseen ympyröidyt kunnan omistamat maa-alueet yhtenä kokonaisuutena.

Käsittely

Juha Pitkänen esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun tarkempien lisäselvitysten saamiseksi. Taloudellinen vertailu on tehtävä mahdollisesta myynnistä saatavien tuottojen osalta ja verrattava tulevien vuosien tuottoon maa- ja metsäalue säilyessä omassa omistuksessa. Kunnan metsänhoitosuunnitelmassa on mainittu metsien tuotoksi 5 % ja kunta saa lainaa pitkäaikaisesti alle 4 % korolla. Vertailu on tehtävä viiden ja kymmenen vuoden ajalle.

Heimo Räsänen esitti, että asian käsittelyä jatketaan.

Puheenjohtaja totesi, että Pitkäsen palautusesitys raukesi kannattamattomana.

Eevariittä Jäntti esitti, että kunnanhallitus antaa kunnanjohtajalle valtuudet laittaa kunnanjohtajan päätösehdotuksessa mainitut alueet asiantuntijan avulla myyntiin julkisella huutokaupalla. Heimo Räsänen kannatti Jäntin esitystä.

Juha Pitkänen esitti, että kunnanhallitus toteaa, että nykyisen metsänhoitosuunnitelman mukaisella 5 prosentin tuotolla maa-alueiden myynnille Vihtaniemestä ei ole perusteita. Taloudellinen vertailu on tehtävä mahdollisesta myynnistä saatavien tuottojen osalta ja verrattava tulevien

vuosien tuottoon maa- ja metsäalue säilyessä omassa omistuksessa. Kunnan metsänhoitosuunnitelmassa on mainittu metsien tuotoksi 5 % ja kunta saa lainaa pitkäaikaisesti alle 4 % korolla. Vertailu on tehtävä viiden ja kymmenen vuoden ajalle.

Puheenjohtaja totesi, että Juha Pitkäsen esitys raukeaa kannattamattomana. Koska on tehty kannatettu muutosesitys, kunnanhallituksen täytyy äänestää. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan kädennostoäänestyksenä. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä vastakkain olivat kunnanjohtajan päätösehdotus ja Eevariitta Jäntin esitys. Äänestyksessä kunnanjohtajan päätösehdotus sai yhden äänen (Juha Pitkänen) ja Eevariitta Jäntin esitys kuusi ääntä (Eevariitta Jänntti, Heimo Räsänen, Irma Riekkinen, Heikki Smolander, Minna Koistinen ja Tenho Holopainen).

Puheenjohtaja totesi, että Eevariitta Jäntin esitys tuli kunnanhallituksen päätökseksi.

Juha Pitkänen ilmoitti jättävänsä päätökseen eriävän mielipiteen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti antaa kunnanjohtajalle valtuudet laittaa kunnanjohtajan päätösehdotuksessa mainitut alueet asiantuntijan avulla myyntiin julkisella huutokaupalla.

Juha Pitkänen jätti päätökseen eriävän mielipiteen.