

Itseoikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 13.1.2025 § 6 oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 2.12.2024 § 215

KH 24.02.2025 § 31
75/00.02.01/2025

Kunnanhallituksen päätöksestä 13.1.2025 § 6 "Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 2.12.2024 § 215" on tehty itseoikaisuvaatimus. Se on saapunut Tuusniemen kuntaan (hallinto@tuusniemi.fi) maanantaina 27.1.2025.

Kunnanhallitus on käsitellyt salassa pidettävänä asiana 2.12.2024 § 215 Anneli Armassalon oikaisuvaatimuksen (Julkisuuslaki 24 § 1 mom. 25-k.). Armassalo teki ko. päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka kunnanhallitus käsittelee kokouksessaan 13.1.2025 § 6. Hänelle on lähetetty 17.1.2025 pöytäkirjanote päätöksestä ja muutoksenhakuohje hallintovalituksen tekemiseen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Lisäksi itseoikaisuvaatimuksen saapumisen jälkeen hallintojohtaja lähetti Armassalolle 28.1.2025 sähköpostiviestin, että mikäli hän on tyytymätön kunnanhallituksen päätökseen, hänellä on oikeus hakea siihen muutosta hallintovalituksella, joka tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Armassalo ei ole perunut kunnanhallitukselle osoittamaansa itseoikaisuvaatimustaan, joten kunnanhallituksen on käsiteltävä se. Itseoikaisuvaatimus käsitellään julkisena asiana, koska se ei sisällä salassa pidettävää tietoa.

Päätöksessä olevan asia- tai kirjoitusvirheen korjaamisesta säädetään hallintolain 8 luvussa. Viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattava selvä virhe. Asiavirheen korjaaminen on puolestaan viranomaisen harkinnassa.

Korjaamisasiassa noudatettava menettely riippuu virheen laadusta. Viranomainen käsittelee korjaamisasian omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Aloite virheen korjaamiseksi on tehtävä kuitenkin viiden vuoden kuluessa päätöksen tekemisestä.

Viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen
- päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen
- päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe tai
- asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata kolmen ensimmäisen kohdan mukaisessa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi kuitenkin edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata viimeisen kohdan mukaisessa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Uudessa käsittelyssä on sovellettava

samoja hallintomenettelyllisiä sääntöjä kuin normaalisti. Asianosaista joudutaan sitten ehkä kuulemaan uudestaan. Uuden päätöksen tiedoksisaannista alkaa kulua uusi muutoksenhakuaika.

Armassalon itseoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista uutta selvitystä, jonka perusteella kunnanhallitus voisi poistaa päätöksensä 13.1.2025 § 6 ja ratkaista asian uudelleen, eikä itseoikaisun tekemiselle ole ilmennyt muita perusteita.

Tuusniemen kuntaan on saapunut 17.2.2025 kunnanhallitukselle osoitettu Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö kunnanhallituksen päätöksestä 13.1.2025 § 6. Kunnanhallitus antaa lausuntonsa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 22.4.2025.

Valmistelija	Hallintojohtaja Sirpa Hartojoki, puh. 044 7209 036
Hj:n päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää 1. todeta, että itseoikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut oikeus hakea muutosta kunnanhallituksen päätökseen 13.1.2025 § 6 hallintovalituksella Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. 2. ettei kunnanhallituksen päätöksen 13.1.2025 § 6 poistamiselle ja asian ratkaisemiselle uudelleen ole perusteita.
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen. Merkittiin pöytäkirjaan, että Timo Kiviluoma poistui esteellisenä kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 18:46 -18:55. Peruste: yleislausekejäävi.