

ERIÄVÄ MIELIPIIDE TUUSNIEMEN KUNNANHALLITUKSEN PÄÄTÖKSEEN § 154

11.8.2025 (Asian ottaminen ylemmän toimielimen käsiteltäväksi: Rehtorin viranhaltijapäätös 24.6.2025 § 17/2025)

Kunnanhallitus on päättänyt käyttää otto-oikeuttaan yllä mainittuun rehtorin viranhaltijapäätökseen, ja sitä oikeutta tulee kaikkien – myös viranhaltijoiden – kunnioittaa.

Otto-oikeuden käyttäminen tarkoittaa, että kunnanhallituksen käsittelyssä asiassa voidaan

- tehdä uusi päätös
- aiemmin tehty päätös voidaan pysyttää, kumota tai muuttaa taikka
- asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Kunnanhallituksella on asiaa käsitellessään sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella (tässä rehtorilla) on ollut. Olen varma, että kunnanhallitus kykenee tuon päätöksen tekemään hyvän hallinnon periaatteita noudattaen, oikeudenmukaisesti ja laillisesti.

Nyt kj:n pohjaesityksessä ja käydyssä keskustelussa vahvasti väitettiin, että edellä mainituista kolmesta vaihtoehdosta vain viimeisimpänä mainittu (palauttaminen takaisin rehtorin käsiteltäväksi) olisi tässä tilanteessa ainoa mahdollinen. Asiaa perusteltiin sillä, että valintaprosessissa oli niin paljon puutteita, mistä syystä se pitää palauttaa takaisin kyseisten virheiden ja puutteiden alkulähteille.

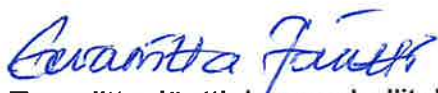
Mielestäni – ja myös ennen kokousta pidetyssä ryhmäkokouksessa linjatusti - **valintaprosessia ei ole tarpeen aloittaa kokonaan alusta, vaan virkaan tulisi valita 23.6.2023 klo 23.59 päättyneen jatkettun hakuajan päättymiseen mennessä päiväkodin johtajan virkaa hakeneiden joukosta ansioitunein, pätevin ja sopivin, kelpoisuusehdot täyttävä hakija.**

Valitettavasti jäi sellainen tunne, että päätäntävalta asiassa halutaan väkisinkin säilyttää rehtorilla, vaikka tämä on alkuperäisessä päätöksenteossa toiminut monessa kohtaa hyvän hallintotavan vastaisesti, vähintäänkin huolimattomasti ja joissain kohtaa jopa lain vastaisesti, loukaten hakijoiden oikeutta tasapuoliseen ja oikeudenmukaiseen kohteluun mm. seuraavasti:

- **Vakinaiseen virkaan on valittu hakija, joka ei täytä varhaiskasvatuslaissa 540/2018 säädettyjä päiväkodin johtajan kelpoisuusvaatimuksia** (KM-tutkinto on, mutta ei varhaiskasvatusopettajan kelpoisuutta eikä lainkaan varhaiskasvatuksen opintoja, ja kokemusta esihenkilönä toimimisesta taikka esihenkilökoulutusta ei valitulla ole.
- Hakijoiden **ansiovertailua** ei ole tehty. HUOM! Ansiovertailu on tehtävä **AINA**, hakijoiden sukupuolesta riippumatta! Ja ansiovertailu on tehtävä **valintapäätöksen pohjaksi, ennen päätöksen tekoa.**
- **Päätöstä ei ole perusteltu** millään tavalla. Viranomaisen tekemät päätökset on aina perusteltava, muutamaa poikkeustilannetta lukuun ottamatta

- **Haastatteluja ei ole dokumentoitu lainkaan.**
- Hakuprosessin alkuvaiheessa on edetty turhankin verkkaisesti, ja hakuaikaa on jatkettu ilman perusteltua syytä. Tästä on aiheutunut loppuvaiheen kiire, jonka vuoksi mm. haastattelukutsut esitettiin hakijoille nopealla aikataululla jo ennen hakuajan päättymistä. Haastattelut pidettiin hakuajan päättymisen jälkeisen päivän aamupäivällä, ja päätös tehtiin pikavauhtia (= hätiköiden?) jo heti haastattelun jälkeen. **On erittäin ilmeistä, ettei valintapäätöstä ole "itse aiheutetun kiireen vuoksi" ehditty harkita huolella.**
- Kyseisen päätöksen kohdalla ei ole noudatettu Tuusniemen kunnan hallintosäännön 5. luvun 27 §:ssä määrättyä "Ottokelpoisen päätöksen ilmoittaminen" – velvollisuutta, jonka mukaan kunnanhallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä..." Ja samoin on laiminlyöty lautakunnan alaisen viranhaltijan velvollisuutta ilmoittaa tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lautakunnan puheenjohtajalle. Nyt tuo ilmoitus jäi tekemättä, ja kunnanhallituksen otto-oikeusaika miltei umpeutui, kun asiaa ei ajoissa saatettu kunnanhallituksen tietoon.
- Viimeisenä, mutta ei suinkaan vähäisimpänä seikkana haluan mainita, että koko valintaprosessin aloittaminen alusta venyttää päiväkodin johtajan lopullisen valintapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa kohtuuttoman pitkälle syksyyn. Kun virkaa jo toukokuussa hakeneet henkilöt eivät vielä syksylläkään saa lainvoimaista päätöstä asiassaan, on kyse jopa hakijoiden oikeusturvasta, puhumattakaan tästä sekoilusta aiheutuneesta mainehaitasta Tuusniemen kunnalle työnantajana. Siksi mielestäni olisi syytä hoitaa tämä asia ripeästi ja asianmukaisesti, otto-oikeuden nojalla kunnanhallituksen toimesta, eikä palauttaa sitä takaisin lähtöpisteeseen, jossa on ilmennyt näin vakavaa piittaamattomuutta hyvän hallinnon periaatteista.

Tuusniemellä, 11. päivänä elokuuta 2025



Eevariitta Jäntti, kunnanhallituksen jäsen, 2. varapuheenjohtaja