

Kunnanhallitus

Aika 09.02.2026 klo 17:00 -

Paikka Tuusniemen kunnanvirasto, valtuustosali

Käsitteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
18	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
19	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
20	Kunnanjohtajan katsaus	6
21	Kunnanjohtajan tavoite- ja arviointikeskustelu 2026	7
22	Kantelu valtioneuvoston oikeuskanslerille kuntien valtionosuusjärjestelmästä	8
23	Tuloslaskelman toteutuminen 1-11.2025 sivistystoimi	15
24	Tuloslaskelman toteutuminen 1-11.2025 tekninen lautakunta	16
25	Sisäisen valvonnan raportti 1.7.-31.12.2025	18
26	Kumppanuussopimuksen hyväksyminen: SOS-Lapsikyläsäätiön Hyvinvoiva vanhemmuus hanke	19
27	Vastaus vanhus- ja vammaisneuvoston aloitteeseen vanhus- ja vammaisneuvoston edustuksesta kunnanvaltuuston ja lautakuntien kokouksiin	20
28	Ilmoitusasiat, kh	23

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Smolander Heikki	Puheenjohtaja
	Jäntti Eevariitta	2. varapuheenjohtaja
	Riekkinen Irma	Jäsen
	Räsänen Heimo	Jäsen
	Räsänen Maija	Jäsen
	Tirkkonen Olli-Matti	Jäsen
	Martikainen Pekka	Varajäsen
	Koistinen Minna	Kunnanvaltuuston puheenjohtaja
	Pitkänen Juha	Kunnanvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
	Kähkönen Martti	Kunnanvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
	Kiviluoma Timo	Kunnanjohtaja
	Hartojoki Sirpa	Pöytäkirjanpitäjä/hallintojohtaja

Kokouksen alussa

- Kuopion työllisyysalueen uusi johtaja Tiina Mäenpää käy esittäytymässä ja kertomassa ajankohtaisia asioita.
- Rehtori Janne Karttunen ja päiväkodin johtaja Tiina Räsänen tulevat kertomaan kunnanhallitukselle ajankohtaisia asioita.

Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Käsitellyt asiat 18-28

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Tarkastusvuorossa ovat Maija Räsänen ja Heimo Räsänen.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus

Puheenjohtaja Heikki Smolander

Pöytäkirjanpitäjä Sirpa Hartojoki

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Tarkastusaika

Tuusniemi 10.2.2026 klo 14:00 alkaen

Maija Räsänen

Heimo Räsänen

PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla
www.tuusniemi.fi 16.02.2026

18

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 09.02.2026

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

19
Pöytäkirjantarkastajien valinta

KH 09.02.2026

Tarkastusvuorossa ovat Maija Räsänen ja Heimo Räsänen.

Valmistelija Hallintojohtaja Sirpa Hartojoki, puh. 044 7209 036

Päätösehdotus Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Maija Räsänen ja Heimo Räsänen.

Päätös

20 **Kunnanjohtajan katsaus**

KH 09.02.2026

Kunnanjohtaja esittelee ajankohtaisia asioita.

Valmistelija Timo Kiviluoma p. 044 7209 047

Kj:n päätösehdotus Kunnanhallitus merkitsee ajankohtaiset asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

21

Kunnanjohtajan tavoite- ja arviointikeskustelu 2026

KH 09.02.2026

48/00.01.02.00/2026

Kunnanjohtajan johtajasopimuksen 2.2 kohdan ja kunnan hallintosäännön 4 §:n mukaan kunnanhallituksen puheenjohtaja vastaa siitä, että kunnanjohtajan kanssa käydään vuosittain sovittavana ajankohtana tavoite- ja arviointikeskustelu. Tavoite- ja arviointikeskustelun kunnanjohtajan kanssa käy valtuuston puheenjohtaja ja kunnanhallituksen puheenjohtaja. Valtuuston hyväksymien strategisten linjausten sekä talousarviossa asetettujen tavoitteiden mukaisesti kunnanjohtajan työn painopistealueet ja tulostavoitteet sovitaan tavoite- ja arviointikeskustelussa ja ne dokumentoidaan kunnanjohtajasopimuksen liitteeksi. Liitteen hyväksyy kunnanhallitus.

Valtuuston puheenjohtaja ja kunnanhallituksen puheenjohtaja ovat käyneet kunnanjohtajan kanssa tavoite- ja arviointikeskustelun 30.1.2026. Keskustelussa käytiin läpi vuoden 2025 olennaiset asiat kuntajohtamisen ja sopimusliitteen näkökulmasta, sekä sovittiin kunnanhallituksen vahvistettavaksi esitettävät kunnanjohtajan työn painopistealueet oheisen liitteen mukaisesti vuodelle 2026.

Asia ratkaistaan kunnanhallituksen puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy kunnanjohtajan työn painopistealueet vuodelle 2026 oheisen liitteen mukaisesti.

Päätös

Liitteet

Numero Otsikko

Liite1 Johtajasopimuksen liite 2026

22

Kantelu valtioneuvoston oikeuskanslerille kuntien valtionosuusjärjestelmästä

KH 09.02.2026
34/00.02.01/2026

Kantelu valtioneuvoston oikeuskanslerille kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmästä, etenkin negatiivisten valtionosuuksien näkökulmasta laadittuna

1. Kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmän tarkoitus

Kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmän tarkoituksena on turvata kaikille Suomen kunnille tosiasiallisesti yhdenvertaiset edellytykset järjestää lakisääteiset peruspalvelut, kuten varhaiskasvatus, esi- ja perusopetus sekä työllisyydenhoidon tehtävät, kuntien sijainnista riippumatta. Järjestelmän keskeinen tavoite on tasata kuntien välisiä eroja sekä tulopohjassa (verotuloissa) että palvelutarpeeseen vaikuttavissa kustannusrakenteissa (esimerkiksi väestön ikärakenne), jotta kansalaisille voidaan turvata peruspalvelut kohtuullisella ja oikeudenmukaisella verorasituksella.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuus on luonteeltaan laskennallinen. Se muodostuu kustannuserojen tasauksesta sekä verotuloihin perustuvasta valtionosuuden tasauksesta. Kustannuserojen taseaus perustuu kunnan asukkaiden palvelutarpeeseen ja olosuhdetekijöihin, joita kuvataan järjestelmässä erilaisten valtionosuuskriteerien avulla. Verotuloihin perustuva taseaus puolestaan joko lisää tai vähentää kunnan valtionosuutta sen mukaan, onko kunnan laskennallinen verotulo valtakunnallista keskiarvoa suurempi vai pienempi.

Valtionosuusjärjestelmän keskeinen periaate on, että kunnan saaman valtionosuuden suuruuteen ei vaikuta se, miten kunta tosiasiallisesti järjestää palvelunsa tai kuinka paljon se niihin käyttää varoja, vaan rahoitus määräytyy objektiivisten ja ennakoitavien laskentaperusteiden mukaan.

Kunnan peruspalvelujen valtionosuus kattaa seuraavat tehtäväalueet:

- varhaiskasvatus
- esi- ja perusopetus
- kirjastotoimi
- työvoima- ja kotoutumispalvelut
- yleinen kulttuuritoimi (asukasperusteinen)
- taiteen perusopetus (asukasperusteinen).

Valtionosuusprosentti kuvaa valtakunnallisesti valtion ja kuntien välistä kustannusten jakoa. Yksittäisen kunnan valtionosuus saadaan vähentämällä kunnan laskennallisista kustannuksista kunnan omarahoitusosuus, joka on asukasta kohden yhtä suuri kaikissa kunnissa.

Lisäksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudessa otetaan huomioon erillisinä erinä:

- lisäosat (syrjäisyys, työpaikkaomavaraisuus, saamelaiden kotiseutualue, hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen sekä asukasmäärän kasvu),
- valtionosuuteen tehtävät vähennykset ja lisäykset sekä
- verotuloihin perustuva valtionosuuden tasaus.

Nämä tekijät vaikuttavat kunnan valtionosuuden määrään sellaisinaan, eikä niistä vähennetä kunnan omarahoitusosuutta.

2. Nykyisen valtionosuusjärjestelmän keskeinen ongelma

Nykyisessä kuntien peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmässä erityisen ongelmalliseksi on osoittautunut valtionosuuteen tehtäviin vähennyksiin ja lisäyksiin vuoden 2023 hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä sisällytetty niin sanottu ns. sotetasaus. Sotetasaus perustuvat kuntien aiempaan rooliin sosiaali- ja terveystalouden sekä pelastustoimen järjestäjänä. Näillä historiallisilla kustannuksilla on kuitenkin edelleen erittäin merkittävä vaikutus siihen, kuinka paljon valtionosuusrahoitusta kunta saa nykyisten lakisääteisten tehtäviensä – erityisesti varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja työllisyydenhoidon – järjestämiseen.

Tämä on johtanut tilanteeseen, jossa nykyisten lakisääteisten peruspalvelujen rahoitus määräytyy suurelta osin kuntien aiempien, jo päättyneiden tehtävien perusteella. Näihin menneisiin kustannuksiin ei ole enää mahdollista vaikuttaa eikä niistä ole mahdollista säästää. Hyvinvointialueuudistukseen liittyneessä valtionosuusjärjestelmämuutoksessa kantavana ajatuksena on ollut, ettei kunnan suhteellinen taloudellinen asema saisi uudistuksen vuoksi muuttua. Tämä on kuitenkin järjestelmätasauksen kautta johtanut tilanteeseen, jossa kunnan ei myöskään ole mahdollista omin toimin taloudellista tilannettaan parantaa, koska osa kunnista ei saa lainkaan valtionosuutta ja kuntien negatiivista valtionosuutta jopa kuitataan valtiolle kunnan perusopetuksen oppilaskohtaisesta rahoituksesta, kotikuntakorvauksesta. Mikäli kotikuntakorvaus ei riitä negatiivisen valtionosuuden kuittaukseen, lähettää valtio kunnalle laskun.

Tämän seurauksena osa kunnista joutuu kohdistamaan talouden sopeutustoimet nykyisiin lakisääteisiin tehtäviinsä. Erityisen ongelmallinen tilanne on kunnissa, joissa peruspalvelujen valtionosuuden negatiivisuus on johtanut siihen, ettei valtionosuutta saada lainkaan ja lisäksi seurannaisvaikutuksena myös kotikuntakorvausta leikataan. Tällöin tosiasiallisesti kunta joutuu rahoittamaan kaikki järjestämänsä palvelut verotuloilla, omaisuuden myynnillä ja talousarviolainoilla. Erityisen ongelmallista tämä on varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palvelujen järjestämisen osalta. Nämä palvelut ovat yksityiskohtaisesti ja velvoittavasti säänneltyjä erityislainsäädännöllä (muun muassa henkilöstömitoitukset, valtakunnalliset opetussuunnitelmat, oppimisen tuen lainsäädäntö sekä koulukuljetuksia koskevat velvoitteet), minkä vuoksi säästöjen

toteuttaminen lakisääteisiä velvollisuuksia vaarantamatta on käytännössä hyvin vaikeaa ja joissain tilanteissa jopa mahdotonta. Tästä syystä kunta voi ajautua kriisikunnaksi nimenomaan valtionosuusjärjestelmän rakenteellisen vinoutuman vuoksi.

Toisena keinona taloutensa tasapainottamiseksi palveluista säästämisen lisäksi kunnalla on verotulojen kasvattaminen. Kunnallisveroprosenttien erot Suomen kuntien välillä ovat kasvaneet merkittävästi. Vuonna 2026 kunnallisveroprosentti vaihtelee alimmillaan 4,7 prosentista korkeimmillaan 10,9 prosenttiin. Pohjois-Savon maakunnassa kuntien kunnallisveroprosentit vaihtelevat 7,9 prosentista 9,9 prosenttiin. Tuusniemen kunnan kunnallisveroprosentti on 9,9 prosenttia.

Valtionosuusjärjestelmän toimimattomuuden seurauksena korkean veroprosentin kunnissa joudutaan samanaikaisesti sekä kiristämään verotusta että heikentämään palveluiden määrää ja laatua. Toisaalta kaikkien suomalaisten maksamilla verovarilla rahoitettava valtionosuusjärjestelmä voi mahdollistaa toisiin kuntiin jatkuvan taseen ylijäämän matalallakin kunnallisverorasituksella. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa kansalaiset ovat keskenään olennaisesti eriarvoisessa asemassa. Korkealla kunnallisveroprosentilla ei samanaikaisten säästöpainneiden vuoksi saa parempia palveluita kuin matalalla kunnallisveroprosentilla.

3. Perustuslaillinen arviointi ja perustuslakivaliokunnan lausuntokäytäntö

3.1 Kansalaisten yhdenvertaisuus ja kuntien rahoitusperiaate (PL 6 § ja PL 121 §)

Suomen perustuslain 6 §:n mukaan ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä. Säännöksessä korostetaan erityisesti lasten yhdenvertaista kohtelua yksilöinä. Perustuslakivaliokunta on vakiintuneesti todennut, että perusoikeuksien toteutumista on arvioitava niiden tosiasiallisten vaikutusten perusteella eikä ainoastaan sääntelyn muodollisen sisällön pohjalta.

Perustuslakivaliokunta on katsonut, että rahoitusratkaisut eivät saa johtaa tilanteeseen, jossa perusoikeuksien, kuten oikeuden varhaiskasvatukseen ja perusopetukseen, toteutuminen muodostuu alueellisesti eriarvoiseksi. Erityisesti lasten oikeuksien osalta valiokunta on painottanut, että sääntelyn ja rahoitusjärjestelmien kokonaisvaikutuksia on arvioitava korostetun huolellisesti.

Perustuslain 121 § turvaa kunnallisen itsehallinnon. Tähän liittyvä kuntien rahoitusperiaate edellyttää perustuslakivaliokunnan vakiintuneen lausuntokäytännön mukaan, että kunnille säädettyjen tehtävien ja niiden hoitamiseen osoitetun rahoituksen välillä vallitsee tosiasiallinen ja kestävä yhteys (mm. PeVL 41/2002 vp, PeVL 50/2005 vp, PeVL 16/2014 vp). Valiokunnan mukaan rahoitusperiaate ei täyty, jos rahoitus on muodollisesti olemassa mutta käytännössä riittämätöntä lakisääteisten tehtävien hoitamiseen.

Perustuslakivaliokunta on lisäksi korostanut, että valtionosuusjärjestelmän tulee olla läpinäkyvä, ennakoitava ja objektiivisiin kriteereihin perustuva. Järjestelmä ei siten saa tosiasiallisesti kaventaa kuntien päätösvaltaa tai pakottaa kuntia jatkuviin rakenteellisiin sopeutustoimiin, jotka heikentävät niiden mahdollisuuksia hoitaa lakisääteisiä tehtäviään.

Tehtävistä säädettäessä on huolehdittava rahoitusperiaatteen mukaisesti kuntien tosiasiallisista edellytyksistä suoriutua velvoitteistaan. Valiokunta on katsonut, että kunnille osoitettavat rahoitustehtävät eivät itsehallinnon perustuslain suojan takia saa suuruutensa puolesta heikentää kuntien toimintaedellytyksiä tavalla, joka vaarantaisi kuntien mahdollisuuksia päättää itsenäisesti taloudestaan ja siten myös omasta hallinnostaan. Rahoitusperiaate sisältyy myös Euroopan paikallisen itsehallinnon peruskirjan 9 (2) artiklaan, jonka mukaan paikallisviranomaisten voimavarojen tulee olla riittävät suhteessa niihin velvoitteisiin, jotka niille on annettu perustuslaissa ja muissa laeissa.

Valtionosuusjärjestelmän keskeisenä tarkoituksena on varmistaa, että kaikilla kunnilla on olosuhteista ja kuntien tulopohjan eroista huolimatta edellytykset selvitä erityisesti lakisääteisistä tehtävistään. Valtionosuusjärjestelmällä on alueellisen yhdenvertaisuuden edistämisen vuoksi merkitystä myös perustuslain 6 §:n kannalta. Järjestelmän tehtävänä on tasoittaa kuntien välillä olevia peruspalveluiden kustannus- ja tarve-eroja ja siten lisätä elinkeino- ja väestörakenteeltaan erilaisten kuntien asukkaiden yhdenvertaista kohtelua ja heidän tosiasiallisia mahdollisuuksiaan saada perusoikeuksien toteutumisen kannalta välttämättömiä palveluja. Näin ollen valtionosuusjärjestelmän tarkastelu on keskeistä myös rahoitusperiaatteen toteutumisen kannalta.

Perustuslakivaliokunta on lausuntokäytännössään todennut myös, ettei muutoksista saa aiheutua alueellisen yhdenvertaisuuden vaarantumista. Perustuslakivaliokunta on myös pitänyt perusoikeuksien toteutumisen kannalta tärkeänä, että valtionosuuksia menettävien kuntien taloudellista sopeutumista lievennetään riittävän pitkällä ja objektiivisin perustein määräytyvällä siirtymäajalla tai muilla järjestelyillä.

Perustuslakivaliokunta on painottanut hyvinvointialueiden perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta koskevasta lainsäädännöstä antamassaan lausunnossa, että rahoitusmallin vaikutuksia ja toimivuutta on tarkoin seurattava myös yksittäisten kuntien talouden kestävyys ja suorituskyvyn kannalta sekä tarvittaessa ryhdyttävä tarvittaviin korjaustoimiin. Perustuslakivaliokunta on ottanut kantaa negatiivisen valtionosuuden tilanteeseen vuoden 2022 loppuun voimassa olleen kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain säätämisen yhteydessä. Negatiivisen valtionosuuden maksamiseen velvoittaminen soveltui valiokunnan mielestä kuitenkin yleisellä tasolla huonosti kuntien itsehallinnon perusperiaatteisiin samoin kuin kuntien ja valtion välisiin taloudellisiin suhteisiin.

Hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä käyttöön otetut sotetasauserät perustuvat kuntien aiempaan tehtävärakenteeseen ja historiallisiin kustannuksiin, mutta niillä on nykyisin ratkaiseva vaikutus kuntien rahoitukseen niiden jäljelle jääneiden lakisääteisten tehtävien osalta. Tämä katkaisee perustuslakivaliokunnan edellyttämän yhteyden nykyisten tehtävien ja niitä koskevan rahoituksen välillä. Kun sotetasauserät voivat merkittävästi ja pysyvästi heikentää kunnan valtionosuutta riippumatta kunnan nykyisestä palvelutarpeesta, väestörakenteesta tai lakisääteisten tehtävien kustannuksista, rahoitus ei enää määräydy perustuslakivaliokunnan lain valmisteluvaiheessa edellyttämällä tehtävälähtöisellä ja perusoikeusmyönteisellä tavalla.

3.2 Perustuslakivaliokunnan hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä kuntien itsehallinnon turvaamisesta ja kansalaisten yhdenvertaisuuden turvaamisesta antama lausunto

Perustuslakivaliokunta toteaa hyvinvointialueiden perustamista koskevan lainsäädännön valmistelun yhteydessä antamassaan lausunnossa (PeVL 17/2021), että kunnille osoitettavat rahoitustehtävät eivät itsehallinnon perustuslain suojan takia saa suuruutensa puolesta heikentää kuntien toimintaedellytyksiä tavalla, joka vaarantaisi kuntien mahdollisuuksia päättää itsenäisesti taloudestaan ja siten myös omasta hallinnostaan.

Perustuslakivaliokunta on valtionosuusjärjestelmää koskevassa käytännössään katsonut, ettei perustuslain turvaaman rahoitusperiaatteen kannalta ole riittävää arvioida sen toteutumista koko kuntasektorin tasolla, koska asukkaiden itsehallinto on suojattu kussakin kunnassa. Vaikutuksia on siten tarkasteltava myös yksittäisten kuntien tilanteen kannalta.

Valiokunta on edellyttänyt, että kuntien talouteen vaikuttavaa lainsäädäntöä toimeenpantaessa kiinnitetään vakavaa huomiota maan eri osissa olevien kuntien asukkaiden yhdenvertaiseen kohteluun ja heidän tosiasiallisiin mahdollisuuksiinsa saada perusoikeuksien toteutumisen kannalta välttämättömiä palveluja. Perustuslakivaliokunta painottaa, että rahoitusmallin vaikutuksia ja toimivuutta on tarkoin seurattava myös yksittäisten kuntien talouden kestävyys ja suorituskyvyn kannalta sekä tarvittaessa ryhdyttävä tarvittaviin korjaustoimiin. Valiokunta painottaa lisäksi kunnallisen itsehallinnon perustuslaillisen suojan ydinelementtien merkitystä erityisesti yleisen toimialan ja siihen kytkeytyvän verotuksen osalta sekä huolehtimista kuntien mahdollisuudesta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla.

3.3 Lasten oikeudet ja perusoikeuksien tosiasiallinen toteutuminen

Suomen perustuslain 6 §:ssä turvataan ihmisten yhdenvertaisuus lain edessä, ja säännöksessä korostetaan nimenomaisesti lasten yhdenvertaista kohtelua yksilöinä. Lisäksi perustuslain 16 § turvaa jokaiselle oikeuden maksuttomaan perusopetukseen sekä edellyttää, että julkinen valta turvaa mahdollisuuden kehittää itseään varattomuuden sitä estämättä. Näitä perusoikeuksia on tarkasteltava kokonaisuutena siten,

että ne muodostavat lapsille tosiasiallisen ja yhdenvertaisen oikeuden laadukkaisiin sivistyspalveluihin koko maassa.

Perustuslakivaliokunta on vakiintuneesti korostanut, että lasten oikeuksia koskevassa arvioinnissa on kiinnitettävä erityistä huomiota sääntelyn ja rahoitusratkaisujen tosiasiallisiin vaikutuksiin. Valiokunnan mukaan lasten asemaan kohdistuvat heikennykset edellyttävät erityisen painavia perusteita, eikä pelkästään julkistaloudellisia syitä voida pitää riittävinä, jos seurauksena on lasten perusoikeuksien käytännön toteutumisen vaarantuminen.

Varhaiskasvatus ja perusopetus ovat palveluja, joiden laatu, saatavuus ja yhdenvertaisuus ovat suoraan riippuvaisia kuntien taloudellisista edellytyksistä. Näitä palveluja koskeva lainsäädäntö on yksityiskohtaista ja velvoittavaa, eikä kunnilla ole merkittävää harkintavaltaa palveluiden laajuuden tai keskeisten laatutekijöiden osalta. Tästä huolimatta nykyinen valtiosuusjärjestelmä – erityisesti sotetasauserien vaikutus – johtaa siihen, että lasten oikeuksien toteutuminen voi vaihdella merkittävästi kuntien välillä.

Kun kunnat joutuvat rahoitusvajeen vuoksi sopeuttamaan toimintaansa varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa esimerkiksi ryhmäkokojen, tukipalveluiden, opetuksen järjestämistapojen tai oppimisympäristöjen kautta, syntyy tilanne, jossa lasten perusoikeuksien toteutuminen ei enää ole yhdenvertaista. Lasten mahdollisuudet saada laadukasta varhaiskasvatusta ja perusopetusta määräytyvät tällöin heidän asuinkuntansa taloudellisen tilanteen perusteella, mikä ei ole perustuslain 6 §:n eikä perustuslakivaliokunnan lausuntokäytännön mukaista.

Nykyinen valtiosuusjärjestelmä, jossa tehdään historiallisiin kustannuksiin perustuvia sotetasauserävähennyksiä nykyisten lakisääteisten tehtävien rahoittamiseen tarkoitettuihin valtiosuuksiin, asettaa erityisen haastavaan asemaan kunnat, joissa on paljon lapsia ja nuoria ja siten nykytilanteessa suuri lakisääteinen palvelutarve. Tällöin rahoitusjärjestelmä ei ainoastaan heikennä kuntien taloudellisia toimintaedellytyksiä, vaan kohdistaa rahoituksellisen riskin suoraan lasten perusoikeuksien toteutumiseen. Tämä on perustuslaillisesti erityisen ongelmallista ja edellyttää järjestelmän kriittistä arviointia lasten oikeuksien näkökulmasta.

3. Pyyntö valtioneuvoston oikeuskanslerille

Edellä esitetyillä perusteilla Tuusniemen kunta pyytää valtioneuvoston oikeuskansleria selvittämään, onko kuntien peruspalvelujen valtiosuusjärjestelmä – erityisesti hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä käyttöön otettujen sotetasauserien pysyvä ja rakenteellinen vaikutus huomioon ottaen – enää perustuslain 6 §:ssä turvatu yhdenvertaisuuden, perustuslain 121 §:ssä turvatu kunnallisen itsehallinnon sekä perustuslakivaliokunnan vakiintuneen rahoitusperiaatetta ja perusoikeuksia sekä lasten oikeuksia koskevan lausuntokäytännön mukainen, vai onko järjestelmä muodostunut sellaiseksi, että se tosiasiallisesti estää osaa

kunnista turvaamasta lakisääteisiä peruspalveluja perustuslain ja kuntia tehtäviä koskevan muun lainsäädännön edellyttämällä tavalla?

Lisäksi Tuusniemen kunta pyytää valtioneuvoston oikeuskansleria arvioimaan seuraavia seikkoja:

- onko sotetasauserien vaikutus muuttanut kuntien peruspalveluiden valtionosuusjärjestelmän luonnetta tavalla, jota perustuslakivaliokunta ei ole lausunnoissaan arvioinut tai hyväksynyt, ja edellyttääkö tämä järjestelmän perustuslainmukaisuuden uudelleenarviointia?
- onko nykyinen kuntien peruspalveluiden valtionosuusjärjestelmä yhteensopiva perustuslain lisäksi muun kuntia koskevan lainsäädännön kuten lailla kunnille siirrettyjen tehtävien ja niitä koskevan sääntelyn kanssa?
- onko kuntien tehtäviin ja rahoitukseen vaikuttavien eri lakimuutosten valmistelun vaiheissa riittävällä ja hyvän hallinnon periaatteiden edellyttämällä tavalla toteutettu yhteisvaikutusten arviointi kuntien lakisääteisten tehtävien rahoitusedellytysten turvaamisen ja kansalaisten yhdenvertaisuuden tosiasiallisen toteutumisen näkökulmista?
- ovatko kuntien negatiiviset valtionosuudet perustuslakivaliokunnan kannanottojen, perustuslain ja kuntien rahoitusperiaatteen vastaisia?

Liitteenä kantelun tueksi Tuusniemen kunnan taloudellista tilannetta ja valtionosuusjärjestelmän (etenkin negatiivisten peruspalvelujen valtionosuuksien näkökulmasta) vaikutusta koskevaa tilastotietoa.

Valmistelija

Kunnanjohtaja timo Kiviluoma, puh. 0447209047

Kj:n päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää, että Tuusniemen kunta jättää valtioneuvoston oikeuskanslerille edellä olevan, asian esittelytekstin mukaisen kantelun valtion peruspalveluiden valtionosuusjärjestelmästä.

Päätös

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite2	Peruspalvelujen valtionosuuden maksuerittely 2026
Liite3	Tuusniemen kunnan taloustietoja

23

Tuloslaskelman toteutuminen 1-11.2025 sivistystoimi

Siv.ltk 21.01.2026 § 8

Sivistystoimen alaisen toiminnan talouden toteuma on liitteenä.

Valmistelija Rehtori Janne Karttunen

Päätösehdotus Sivistyslautakunta merkitsee tuloslaskelman toteuman tietoonsa saatetuksi ja edelleen kunnanhallitukselle tiedoksi.

Päätös Esitys hyväksyttiin.

KH 09.02.2026
22/02.02.02/2026

Kj:n päätösehdotus Kunnanhallitus merkitsee tuloslaskelman tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Liitteet
Numero Otsikko
Liite4 Liite Tuloslaskelma 1-11.2025 Sivistystoimi

24

Tuloslaskelman toteutuminen 1-11.2025 tekninen lautakunta

Tekn.ltk 29.01.2026 § 3

Tekninen lautakunta (sis. yhdyskuntatekniset palvelut, kiinteistötoimi sekä ympäristöpalvelut.

Toimintatuotot ovat toteutuneet ajankohdan (11 kk) normaalitoteumaan (91,67 %) verrattuna 7,21 % -yksikköä ja 175.764,67 euroa suurempana, toteuman ollessa 98,88 % eli 2.411.350,29 euroa.

Toimintakulujen toteuma oli tarkastelujaksolla 84,63 % eli talousarvioon nähden hieman pienempänä ollen -1.646.085,05 euroa.

Toimintatuotot ovat yhdyskuntateknisten palveluiden ja kiinteistötoimen osalta normaalitoteumaan nähden suuremmat, mutta ympäristötoimen toimintatuotot ovat toteutuneet normaalitoteumaa huomattavasti pienempänä ollen vain 36,42 % eli 15.588,23 euroa.

Rakennusvalvonnan lupa- ja tarkastusmaksut ovat jääneet huomattavasti pienemmiksi normaalitoteutumaan (91,67 %) nähden, ollen vain 26,8 %-yksikköä eli 9.378,00 euroa. Koko ympäristötoimen tuotot ovat toteutuneet 36,42 %:sti ollen 15.588,23 euroa.

Toimintakulujen osalta yhdyskuntatekniset palvelut ovat 12,27 % -yksikköä pienemmät, kiinteistötoimen toimintakulut 6,17 %-yksikköä ja ympäristötoimen kulut 4,47 %-yksikköä pienemmät normaalitoteumaan (91,67 %) verrattuna. Kulujen osalta ollaan talousarviossa.

Vesihuolto yhteensä

Toimintatuotot ovat toteutuneet ajankohdan (10 kk) normaalitoteumaan (91,67 %) verrattuna 15,07 % -yksikköä pienempänä, toteuman ollessa 76,6 % eli 350.690,90 euroa.

Toimintakulujen toteuma oli tarkastelujaksolla 91,57 % eli 0,1 % -yksikköä normaalitoteumaa pienempänä, ollen 226.630,35 euroa.

Koko tekninen lautakunta (sis. kaikki edelliset) on vertailuajankohtana (11 kk) toimintatuottojen osalta hieman yli talousarvion ja toimintakulujen osalta alle talousarvion.

Toimintatuotot ovat toteutuneet normaalitoteumaan nähden suurempana ollen 95,36 % eli 2.762.040,39 euroa. Toimintakulut ovat puolestaan alle talousarvion ollen 85,41 % eli 1.872.715,40 euroa.

Valmistelija

Tekninen johtaja Paula Rissanen, puh. 040 820 6928

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee tuloslaskelman tietoonsa saatetuksi ja esittää sen edelleen kunnanhallitukselle tiedoksi.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

KH 09.02.2026
30/02.02.02/2026

Kj:n päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tuloslaskelman tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite5	Tuloslaskelma 1-11.2025

25

Sisäisen valvonnan raportti 1.7.-31.12.2025

KH 09.02.2026

47/00.02.01/2026

Tuusniemen kunnan eri toimialojen sisäisen valvonnan raporttien perusteella on laadittu yhteenveto, joka toimitetaan kunnanhallitukselle ja tarkastuslautakunnalle. Yhteenveto perustuu sivistystoimen, teknisen toimen ja vesihuoltolaitoksen sekä keskushallinnon itsearviointina laadittuihin sisäisen valvonnan raportteihin. Lautakunnat ovat käsitelleet alaisensa toiminnan sisäisen valvonnan raportit: sivistyslautakunta 21.1.2026 § 7 ja tekninen lautakunta 29.1.2026 § 4. Kunnanhallitus käsittelee keskushallinnon raportin ja toimialojen raporteista laaditun yhteenvedon. Raportit on lähetetty kokouksen osallistujille esityslistan viiteaineistona.

Sisäisen valvonnan tarkoituksena on varmistaa, että organisaation toiminta on kuntastrategian, toimintaohjeiden sekä säännösten ja määräysten mukaista.

Tuusniemen kunnanvaltuusto on hyväksynyt 15.3.2021 § 11 "Tuusniemen kunnan ja kuntakonsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteet 1.4.2021 alkaen". Kunnanhallitus on hyväksynyt 31.1.2022 § 14 sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohjeen tulevaksi voimaan 1.2.2022 alkaen.

Valmistelija

Hallintojohtaja Sirpa Hartojoki, puh. 044 7209 036

Kj:n päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi sisäisen valvonnan raportit ajalta 1.7. – 31.12.2025 ja esittää ne edelleen tiedoksi tarkastuslautakunnalle.

Päätös

Viiteaineisto

Otsikko

Sisäisen valvonnan arviointi 1.7.-31.12.2025_Perusraportti

Sisäisen valvonnan arviointi 1.7.-31.12.2025 tekninen toimi

Sisäisen valvonnan arviointi 1.7.-31.12.2025 sivistystoimi

Sisäisen valvonnan arviointi 1.7.-31.12.2025 keskushallinto

26

Kumppanuussopimuksen hyväksyminen: SOS-Lapsikyläsäätiön Hyvinvoiva vanhemmuus hanke

KH 09.02.2026
46/00.02.01/2026

Kunnanhallitus on hyväksynyt 24.2.2025 § 32 aiesopimuksen hankeyhteistyöstä SOS-Lapsikyläsäätiön kanssa, kun säätiö haki ESR-avustusta. Säätiö on käynnistänyt helmikuussa 2025 yhteistyössä Tuusniemen kunnan ja MLL:n Tuusniemen yhdistyksen kanssa Mummun ja vaarin tupatoiminnan. Tupa on avoinna järjestötilassa joka toinen lauantai klo 10-13. Mummun ja vaarin tuvat on tarkoitettu kaikille lapsiperheille sekä vapaaehtoisille varamummuille ja -vaareille. Koillis-Savon alueella on pilotoitu myös SOS-Lapsikylän Perhekumppani® -palvelua.

SOS-Lapsikyläsäätiö on saanut myönteisen päätöksen ESR-hakemukseensa. Hyvinvoiva vanhemmuus – kiertävät, varhaiset ja vaikuttavat -lapsiperhepalvelut -hankkeen toimintamuotoja ovat Perhekumppani®- palvelu ja sukupolvia yhdistävä kohtaamispaikkatoiminta. Hankkeen toteutusaika on 12/2025-04/2028, ja se toimii valtakunnallisesti neljällä alueella: Ylä-Pirkanmaalla, Koillis-Savossa, Tunturi-Lapissa ja Uudellamaalla.

Hankkeen myötä laadukkaat lapsiperheiden ja vanhemmuuden varhaisen tuen palvelut lisääntyvät kunnassa, asiakasohjaus vahvistuu ja kuntien lapsiperheiden kanssa työskentelevät ammattilaiset saavat lisäkoulutusta. Kunta sitoutuu hankkeen viestintäyhteistyöhön ja asiakasohjaukseen, tukee hanketta tarjoamalla toiminnalle ilmaisen tilan ja edustaa aluetta hankkeen suunnittelu- ja ohjausryhmässä (kiertävä vastuu).

Valmistelija

Hallintojohtaja Sirpa Hartojoki, puh. 044 7209 036

Kj:n päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kumppanuussopimuksen SOS-Lapsikyläsäätiön kanssa Hyvinvoiva vanhemmuus -hankkeesta, nimeää päiväkodin johtaja Tiina Räsäsen kunnan edustajaksi hankkeen alueelliseen Pohjois-Savon yhteistyöverkostoon sekä valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan sen kunnan puolesta.

Päätös

Liitteet

Numero Otsikko

Liite6 Hankkeen julkinen tiivistelmä

Liite7 Yhteistyösopimus Hyvinvoiva vanhemmuus_TUUSNIEMI

27

Vastaus vanhus- ja vammaisneuvoston aloitteeseen vanhus- ja vammaisneuvoston edustuksesta kunnanvaltuuston ja lautakuntien kokouksiin

KH 15.12.2025 § 272
427/00.02.01/2025

Vanhus- ja vammaisneuvosto on tehnyt 12.11.2025 kunnanhallitukselle aloitteen neuvoston edustuksesta kunnanvaltuuston ja lautakuntien kokouksiin. Vanhus- ja vammaisneuvosto perustelee esitystään seuraavasti: "Kuntalaissa 27 §:ssä mainitaan, että vanhusneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta."

Neuvosto esittää, että kunnanhallitus myöntää oikeuden vanhus- ja vammaisneuvostolle nimetä edustajansa kunnanvaltuuston ja lautakuntien kokouksiin edellä mainittuja asioita valmisteltaessa.

Hallintosäännön 140 – 142 §:n mukaan kunnan asukkailla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Kun aloite on käsitelty loppuun, aloitteen tekijälle on ilmoitettava, onko aloite johtanut toimenpiteisiin.

Valmistelija

Hallintojohtaja Sirpa Hartojoki, puh. 044 7209 036

Kj:n päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää lähettää vanhus- ja vammaisneuvoston aloitteen valmisteltavaksi keskushallintoon.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

KH 09.02.2026
49/00.02.01/2026

Kuntalain (410/2015) 27 §: ssä säädetään vanhusneuvostosta ja lain 28 §:ssä vammaisneuvostosta. Lain mukaan *ikääntyneen väestön osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava vanhusneuvosto ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Vanhusneuvosto voi olla useamman kunnan*

yhteinen. Vanhusneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä ikääntyneen väestön hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta.

Edelleen lain mukaan vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava vammaisneuvosto. Vammaisneuvosto voi olla useamman kunnan yhteinen. Vammaisilla henkilöillä sekä heidän omaisillaan ja järjestöillään tulee olla vammaisneuvostossa riittävä edustus. Kunnanhallituksen on huolehdittava vammaisneuvoston toimintaedellytyksistä. Vammaisneuvostolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä vammaisten henkilöiden hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön, asumisen, liikkumisen tai päivittäisistä toiminnoista suoriutumisen taikka heidän tarvitsemiensa palvelujen kannalta.

Vaikuttamistoimielimet ovat lakisääteisiä, mutta vaikuttamistoimielimet eivät ole kunnan toimielimiä eivätkä ne voi käyttää julkista valtaa. Vaikuttamistoimielinten jäsenet eivät toimi virkavastuulle. Kunnanhallitus vastaa niiden nimeämisestä ja toimintaedellytyksistä.

Tuusniemen kunnan hallintosäännön 123 §:n mukaan toimielimien kokouksissa toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus on

- valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kunnanhallituksen kokouksessa kuntalain 18.1 §:n mukaan sekä
- kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa. Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa.

Hallintosäännön 87 §:n mukaan kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan on oltava läsnä valtuuston kokouksessa. Heillä on oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksen tekemiseen, ellei hän samalla ole valtuutettu.

Nuorisovaltuusto voi nimetä valtuuston kokoukseen edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajalla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta valtuuston suljetuissa kokouksissa. Valtuusto päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeuden myöntämisen perusteena on muun muassa se, että Suomen Kuntaliiton hallintosääntömallissa kunnille, on myös kiinnitetty huomiota siihen, että nuorisovaltuustolla olisi läsnäolo- ja puheoikeudella edustus valtuuston

kokouksissa. Kuntaliiton hallintosääntömallissa perustellaan nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeutta valtuuston kokouksissa sillä, että alle 18-vuotiailla ei ole äänioikeutta kuntavaaleissa eikä vaalikelpoisuutta, eivätkä he siten voi äänestää oman ikäryhmänsä edustajaa valtuustoon.

Näin ollen läsnäolo- ja puheoikeuden myöntämisessä vanhus- ja vammaisneuvoston edustajalle valtuuston ja lautakuntien kokouksiin, voidaan katsoa olevan kyse erilaisesta asetelmasta kuin nuorisovaltuuston edustajan kohdalla valtuuston kokouksiin osallistumisella läsnäolo- ja puheoikeudella. Vanhus- ja vammaisneuvosto edustaa väestöryhmää, jolla on mahdollisuus saada omia edustajiaan kunnan eri toimielimiin kuntavaalien kautta, toisin kuin nuorisovaltuuston edustamalla väestöryhmällä. Lisäksi kunnan toimielimet voivat kutsua myös vanhus- ja vammaisneuvoston edustajaa kuultavaksi asiantuntijana toimielimen kokoukseen käsiteltäessä vanhus- ja vammaisneuvoston edustamiin väestöryhmiin vaikuttavaa asiaa.

Valmistelija

Kunnanjohtaja Timo Kiviluoma, puh. 0447209047

Kj:n päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

1. että vanhus- ja vammaisneuvoston edustajalle ei myönnetä läsnäolo- ja puheoikeutta valtuuston eikä lautakuntien kokouksiin
2. lähettää päätöksen tiedoksi kunnan toimielimille ja muistuttaa toimielimiä myös vanhus- ja vammaisneuvoston ja nuorisovaltuuston asiantuntijakuulemisen mahdollisuudesta ennen kyseisiä väestöryhmiä kokevien päätösten tekemistä.

Päätös

Liitteet

Número Otsikko

Liite8 Aloite vanhus- ja vammaisneuvoston edustuksesta kunnanvaltuuston ja lautakuntien kokouksiin

28

Ilmoitusasiat, kh

KH 09.02.2026

Lautakuntien pöytäkirjat:

1. Sivistyslautakunta 21.1.2026
2. Tekninen lautakunta 29.1.2026
3. Tarkastuslautakunta 3.2.2026

Kokousten pöytäkirjajäljennökset:

1. Vanhus- ja vammaisneuvosto 5.2.2026

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat:

1. Hallintojohtajan päätöspöytäkirja 1/2026: Hankintapäätös kynnysarvon alittavasta hankinnasta: Tiedonohjaussuunnitelman päivitys

Muut tietoon saatettavat asiat:

1. Opetus- ja kulttuuriministeriö: Päätös Opetus ja kulttuuriministeriön vahvistamat opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 29 §:n mukaiset esi- ja perusopetuksen yksikköhinnat vuonna 2026 VN/37474/2025
2. Opetus- ja kulttuuriministeriö: Päätös opetus- ja kulttuuritointa varten kunnille myönnettävän valtionosuuden sekä kuntayhtymille, rekisteröidyille yhteisöille ja säätiöille myönnettävän rahoituksen tarkistamisesta vuodelle 2025 VN/35512/2024
3. Opetus- ja kulttuuriministeriö: Päätös opetus- ja kulttuuritointa varten kunnille myönnettävän valtionosuuden sekä kuntayhtymille, rekisteröidyille yhteisöille ja säätiöille myönnettävästä rahoituksesta vuodelle 2026 VN/38436/2025
4. Pohjois-Savon hyvinvointialue: Ote aluehallituksen pöytäkirjasta 19.1.2026 § 11: Palvelujärjestelmän uudistaminen – R5 mielenterveys- ja päihdepalvelujen uudistus
5. Valtiokonttori: Lausumapyyntö Antti Koistisen kuolinpesän kiinteistölausunnosta, ELY-keskuksen lausunto
6. Pohjois-Savon liitto: Ote maakuntahallituksen pöytäkirjasta 26.1.2026 § 5: Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040, 3. vaiheen kaavaehdotus nähtäville
7. Pohjois-Savon liitto: Väestönmuutosten ennakkotiedot Pohjois-Savossa tammi-joulukuu 2025
8. Pohjois-Savon liitto: Kuukausikirje tammikuu 2026
9. Kuntien Takauskeskus: Tiedote ”Kuntien Takauskeskuksen vuosi-ilmoitus”
10. Kaavin kunta: Ote valtuuston pöytäkirjasta 8.12.2025 § 72: Savon Kuituverkko Oy:n osakassopimuksen irtisanominen
11. Tuusniemen kunta: Tuusniemen tilastollisten osa-alueiden muutos

12. Kainuun prikaati, Pohjois-Savon aluetoimisto: Pohjois-Savon aluetoimiston kutsuntakertomus 2025
13. Puolustusvoimat, Pohjois-Savon aluetoimisto: Kutsuntakuulutus
14. Numera Palvelut Oy: Kutsu Numera Palvelut Oy:n neuvottelukunnan kokoukseen 24.2.2026
15. Savon koulutuskuntayhtymä: Pyyntö ”Jäsenkuntien esitykset Savon koulutuskuntayhtymän toiminnan kehittämiseksi”
16. Johtoryhmän muistio 28.1.2026

Kj:n päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee edellä olevat asiat tiedoksi ja päättää, etteivät ne anna aiheutta enempään toimenpiteisiin ja ettei edellä mainituissa pöytäkirjoissa olevia päätöksiä oteta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Päätös